

UCHWAŁA NR XXXII/250/ 2018
RADY GMINY ZŁOTA
z dnia 29 maja 2018 roku

w sprawie uchylenia Uchwały Rady Gminy Złota Nr XXIX/217/2018 z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego oraz pozostawienia bez rozpoznania anonimowej informacji o niezamieszkiwaniu przez radnego na terenie gminy Złota.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 ze zm.), art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) oraz § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 roku, Nr 5, poz. 46), Rada Gminy Złota uchwala, co następuje:

§ 1. Uchyla się Uchwałę Rady Gminy Złota Nr XXIX/217/2018 z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego

§ 2.1. Pozostawia się bez rozpoznania anonimową informację o niezamieszkiwaniu przez radnego na terenie gminy Złota przekazaną przy piśmie Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 22.12.2017 r. znak PNK.III.160.55.2017.

2. Skargę pozostawia się bez rozpoznania z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym integralną część niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY


Włodzimierz Mlaskawa

Uzasadnienie

W dniu 5.04.2018 r. Wojewoda Świętokrzyski jako organ nadzoru przesłał na ręce Przewodniczącego Rady pismo znak:PNK.I.4131.80.2018 dotyczące analizy uchwały Nr XXIX/217/2018 z dnia 22 lutego 2018 r. w sprawie odmowy stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego. W treści pisma organ nadzoru sugeruje, że należy usunąć z obrotu prawnego w/w uchwałę gdyż została ona podjęta z naruszeniem prawa. Ponadto skarga będąca jej przedmiotem nie zawiera imion i nazwisk oraz adresów osób ją wnoszących i jako taka powinna zostać pozostawiona bez rozpoznania.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta jest rada gminy.

Warunki formalne, jakie powinna spełniać skarga w rozumieniu art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego określa rozporządzenie Rady Ministrów z 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), wydane na podstawie art. 226 Kpa. Powołane przepisy także określają konsekwencje niezachowania ww. warunków przez skarżącego.

Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia, skargi niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego skargę pozostawia się bez rozpoznania. Przepis ten ustanawia zatem wymóg, aby skarga zawierała wskazanie imienia, nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego skargę, a nie dochowanie tego wymogu sankcjonuje pozostawieniem skargi bez rozpoznania z powodu uchybienia wymogom formalnym, które skarga powinna spełniać. Przepis ten jest przepisem bezwzględnie obowiązującym, co oznacza, że nie stanowi jedynie przyzwolenia czy przywileju nie podjęcia działań przez radę gminy w sprawie rozpatrzenia zarzutów, ale zobowiązuje radę do ich nie podjęcia poprzez pozostawienie skargi bez rozpoznania z powodu uchybienia wymogom formalnym, które skarga powinna spełniać. Oznacza to, że skutek w postaci pozostawienia skargi bez rozpoznania wynika „z mocy prawa”, a rozstrzygnięcia podejmowane przez radę gminy w tej kwestii mogą jedynie stwierdzać tę okoliczność.

Ze względu na fakt, że przesłana przez Wojewodę Świętokrzyskiego z dnia 22.12.2017 r. znak PNK.III.160.55.2017 anonimowa informacja o niezamieszkiwaniu przez radnego na terenie gminy Złota skarga nie zawiera oznaczenia nadawcy (imienia i nazwiska, nazwy) ani adresu zwrotnego, zgodnie z powołanym przepisem, anonimową skargę Mieszkańców Wsi Rada Gminy Złota pozostawia bez rozpoznania.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY


Włodzisław Mlaska